

评论

官员的“违规勇气”从哪里来

钱夙伟

对于这种“严重违规”行为,柘汪镇镇长顾少波显得理直气壮,他说:“像我这样的共产党员,为的是大家的利益,有时需要有勇气去违反点规定。”严重违规居然还“理直气壮”,无疑令人吃惊。作为领导,遵纪守法,本来应是起码的底线。规定面前,不能有任何逾越的借口。违规的理由再怎么“响亮”,也必定是推卸责任的遁词。这样的官场伦理,于官员应是常识。

事实上,截留农民数千万补偿款“为的是大家的利益”,也根本站不住脚。镇里的说法,违规操作是为了保障村民的利益不受损,不让他们“坐吃山空”。然而,“每个人有每个人的规划,并不是所有人拿到钱都会坐吃山空的。”实际上,于许多村民,尤其需要补偿款作为创业和发展的资金,截留补偿款,必然会损害村民的利益。

这样的道理,镇里的领导何尝不知。其实,敢于“严重违规”,“为的是大家的利益”是假,为了自

己的利益才是真。如村民所说,“这么一笔巨款,一年的利息就很多,这个收益该算给农民还是镇里?”显然,因为截留款“纳入了镇财政的收入中,由财政统一支出”,镇里不仅有了一块可以自由支配的资金,还可以产生可观的利息以供开支。

毋庸讳言,现在的许多官员“严重违规”,往往打着“为的是大家的利益”的漂亮幌子,但显然都是对“严重违规”的推诿之词。如果违反规定,必定损害“大家的利益”。

也因此,所谓的“违规勇气”,其实是对“大家的利益”的漠视,是损害“大家的利益”的“勇气”。需要追问的是,任何违规,都存在着被追究的风险,那么,官员们何以还敢于有“违规”的“勇气”?显然,一方面,村民们普遍缺乏知情权、决策权、参与权和监督权,另一方面,问责追究机制并没有落到实处,因此,违规几乎不需要付出代价。“违规勇气”折射出的,正是这样令人担忧的现状。

微评论

“延长退休年龄”别一惊一乍的

罗瑞明

全国社保基金理事会党组书记戴相龙7日在参加博鳌论坛时表示,养老金确有缺口,并建议通过延长退休年龄、加大国有资产划拨社保的力度等方式弥补,并逐步形成政府、企业和个人账户共同组成的养老金制度。(4月8日《新京报》)

延长退休年龄是个老话题,此话题反反复复议论过多次,一会说延长,一会说不延长,一惊一乍的不知听谁的。

延迟退休年龄,说透了就是延长工作年限。延迟领取基本养老金年龄对垄断行业来说不是太难,垄断行业高工资,高福利,待遇高,工作环境好,不少人巴不得提高退休年龄,而对一些私营企业的员工来说,工资待遇低,劳动强度大,巴不得早点退休。

诚然,随着人的寿命的延长,养老金领取时间长,数额也将加大,养老保险制度也面临新的难题。要解决此难题眼睛不能盯在个人缴交那部分,也不应是提高退休年龄来维系,一是财政要加大养老金的投入,此为重大的民生工程,应保尽保;二是可以适当提高企业的缴交比例;尤其是不能让缴纳的养老保险费沉淀,应该创造再生价值,当然此举有一定的风险,但是作为国家的重要资金,应该可以像银行贷款那样,或者说投向收入高,风险大的大企业。此举既给使养老金保值升值,又能体现国企成果与民众共享。

据人民网调查:超7成网友反对延迟领取养老金年龄。因而,提高退休年龄与否,不能光由哪个官员说了算,应该听听公众的意见,“以适当形式充分听取各方面意见”,而不能时不时突然冒出一句。

时事乱炖

“被死亡”销贷:“内鬼”钻了“漏洞”

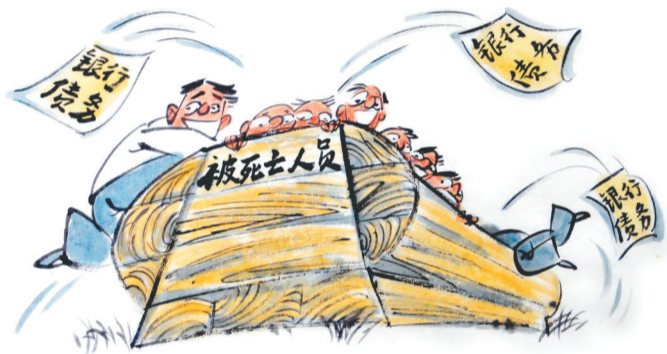
钱兆成

按照《金融企业呆账核销管理办法》规定,借款人死亡的,或者依照《中华人民共和国民事诉讼法》的规定宣告失踪或者死亡的,金融企业依法对其财产或者遗产进行清偿,并对担保人进行追偿后,未能收回的债权为呆账。

对此,确实可以“对死亡或失踪人员核销呆账”。但其大前提是相关责任人提供法院出具的关于借款人死亡或失踪的宣告;或公安部门、医院出具的借款人死亡或证明。然而,蹊跷的是,面对记者手中名单,户籍民警都称从未经手过这些人的死亡或失踪证明。

由此可见,这是一起借贷人“被死亡”销贷的骗局,知情人称对位高权重者,信用社主任以核销贷款送人情。

主任以呆账送人情,自然是一件极其荒唐的事情。面对人事管理漏洞,一是以建立现代金融职业经理人制度来应对,避免一把手独断专行,或者部



“内鬼”钻“漏洞” 王恒/漫画

门负责人相互勾结。二是,针对信用社内部监督制约机制乏力的现状,应该推进信用社外部监督机制的建设。将可能存在的暗箱操作置于阳光的暴晒之下。三是加强信用社普通社员的民主管理和金融知识的宣传教育,以提高其参与经营管理的意识,避免明哲保身思想的蔓延。

事后三名信用社主任虽然已经被停职了,但假若这件事没有被揭发,那么损失则是无法估量的。

时评

官员遇车祸,网友为何不同情反质疑

苑广阔

车祸惨剧,于情于理,我们都应该给予必要的同情。然而,部分网友在表达惋惜的同时,也质疑这些官员是集体外出旅游时发生事故。

到底是考察还是旅游,不但涉及到亡者身后的名誉和待遇问题,而且还涉及到整个事件的定性,涉及到这些死者家属今后所要面临的社会评介,不可等闲视之。面对这些质疑,当地官方和被考察对象,都出面做了解释,证明这些官员确实是去福建考察旅游项目,属于“因公出差”。但这样的释疑,显然还无法完全打消网友和公众的疑虑。

首先一点,考察旅游项目,并非什么十万火急的事情,完全可以安排在平常时间来进行,这几名官员为啥非要选在清明假期外出考察?

其次一点,虽然作为被考察对象的福建武夷山“印象大红袍”项目方在事发以后也给出了“考

察属实”的证明,但同时也说明,这个考察组在看完“印象大红袍”演出之后,和该项目有关负责人进行了一个不到2个小时的座谈会。这个考察组用在考察上的全部时间,不超过4小时。

五、六名河南官员,耗费数日,横跨数省,行程千里,只为了这不到4个小时,成果至今不详的业务考察,也难怪网友怀疑其中存在公款旅游的嫌疑了。再加上考察的地点是旅游胜地福建武夷山,转机的地点是旅游城市厦门,自然给网友留下了太多猜测的空间。

若要打消公众的疑虑,显然需要当地官方拿出更加令人信服的证据来,比如他们的考察计划和考察报告,比如考察组的详细日程安排,考察费用支出等等。这既关系到公众知情权和监督权的实现,也关系到对车祸遇难官员身后的评介,以及整个事件的定性。

限制未成年人微博不如分级保护

王翠荣

近日,14岁的著名童星林妙可在微博晒照片,意外受辱,之后她发表微博呼吁抵制网络污言秽语。但这一呼吁却在网络上引发了一场激烈的口水战:是该对微博言论进行限制,还是该限制未成年人接触微博?(4月8日《成都商报》)

在这个高度发展,网络私人空间泛滥的时代里,微博发展到今天“全民齐上阵”的规模,它具有男女老少皆宜的特性。这个以个人为单位的自媒体正在我国社会中发挥出越来越大的影响力和冲击力。

微博既是虚拟的,也是现实的。微博也是双面刃。微博上每个人都是发布者,就没有了传统媒体的“守门人”,同时微博里有大量的匿名人群。

从保护未成年人角度出发,落实分级制度很有必要,设置权限,通过技术手段过滤带有明显低俗的、不文明、甚至有有毒有害的、不利于未成年人健康成长的不良言论很有必要;完全放任,会使未成年人慢性中毒。应该通过先进的科学技术为未成年人的微博设置一把安全锁,守好门,把好第一道关,帮助未成年人有选择性地关注,回避不良信息带来的危害。

非常道

洋洋/你笑对着父母/笑对着国旗/笑对着山河苍穹/笑对着宇宙世界/心潮澎湃/是无声地高喊/“我要上天了”

近日,女航天员刘洋回老家河南安阳市林州市扫墓,林州官网刊发了写给刘洋的长诗《刘洋甜甜地笑》,其中上面这一节被网友大量转发。

“孟母不迁了,孔子不走了”

近期,青岛两楼盘将历史人物孔子和孟母搬到街头,分别制作出“孔子不走了”“孟母不迁了”广告语进行铺天盖地宣传。一系列无厘头广告让人费思量,而历史人物被恶搞成吸金招牌也着实让人纠结,更有网友用“低俗”来评价。