

# 评论

## 99元公益墓地遇冷的是与非

钱兆成

为了平复墓地价格涨幅过快的趋势,2009年,宁夏银川市民政局、殡葬管理所及银川市各公墓陆续推出公益性墓区或墓型,但这一举动却遇冷。两年来,只有不到10%的市民选择公益性墓地,银川市最大的公墓园地——福寿园公墓修建的200多个标价99元的公益性墓地建成两年竟无一售出。(4月3日《法制日报》)

200多个标价99元的公益性墓地建成两年竟无一售出,这的确是一桩怪事。然而,从心理角度讲,这种现象实属正常。

婚丧嫁娶,红白喜事,在某种层面上是做给别人看,尤其是挑选墓地这一活动,很大程度上是做给活人看的。死者的阴宅越气派,越能说明死者亲属有派头,更有一些风水堪舆学说将阴宅的选择与子孙后代的福祉牵扯在一起。

如此一来,尽管经营性墓地的价格虚高,但人们依旧乐此不疲,这种心理直接导致了公益性墓地“门前冷落鞍马稀”。

应该说经营性墓地的确在迎合一部分消费者的心理,既满足死者入土为安的需要,又能在心理层面作出创意,一幢幢修建得如同宫殿一般的墓地,让讲究气派者能够在此找到满意的商品,雕栏玉砌的修建风格又能满足一部分人的美学要求,更不必提一些经营业主已经将科技融入墓地建设之中,比如宁波一家墓地,已经将二维码融入墓碑之中,人们只要手持相关数码设备进行扫描,便能看到死者生前的影像资料。这一切的一切,不禁让人惊呼“死亡已经成为一种艺术”。另一边公益性

墓地很有可能走进因陋就简的死胡同。

由此,我们也不能一味指责消费者的非理性消费行为,虽然天价墓有那么多,但对此青睐的普通消费者却没有几个,大部分消费者依旧倾向于选择价格适中的墓地,一来显得有保障,二来有相对完整的产权归属,以免后顾之忧。

99元的公益墓,其公益的成色显然需要深究:消费者能不能享有70年的产权是一个问题,墓地使用有没有其他费用又是另外一个问题,毕竟一块墓地的使用包含墓体墓碑工料费,安葬费,墓穴费,护墓费等。据相关规定,其中,安葬费、墓穴费、护墓费主要由物价局核定,实质上是公墓方根据市场自我调节,价格也令人心惊。比如,一块大理石墓地所需要的主要建筑材料大理石一共不过上千元,即使是汉白玉为主要建筑材料,成本也只有几千元。而一个大理石的墓地一般在万元以上,而汉白玉为主原料的墓地更是价值不菲,巨大的利益空间显然是存在的。

综上所述,公益和经营二者之间关系暧昧不清,让人无所适从,要让人重拾对公益墓地的信心,还是要回到规范殡葬的原点。

# 微评论

## 以李鸿章作地名欠妥

刘元树

李鸿章号少荃,谥文忠,出生于今合肥市新站开发区磨店乡。磨店有一湖,名少荃湖。离湖不远新筑一路,名少荃路。从瑶海区通往磨店乡,有一条长长的大道,原名鸿章大道,后更名为文忠路。早在1986年,国务院颁布的《地名管理条例》中,提出了五条“地名命名应遵循”的“规定”,其一是“一般不以人名作地名。……”李鸿章凭什么可以一而再、再而三地用作地名呢?

活跃于封建末世历史舞台上李鸿章是一个十分复杂的人物,其是非功过万言也难尽,正如李鸿章故居的介绍所说:“其身上明显的时代烙印,让他既忠于传统,又颇具改革精神。因而无论生前死后都是个颇具争议的人物,人们对其毁誉参半,褒贬不一。”

“以人名作地名”应严肃、谨慎。如果说,只要是有一定影响的名人,不管他在历史上扮演怎样的角色,其故居都可以佐证历史、丰富历史,值得保留、整修、开放,那么,用作地名的名人则不仅要有一定的影响,还必须是响当当的光辉形象。因为以历史名人作地名,不仅承担着教育和宣传的功能,更是对名人的崇敬与追念。试看全国大中城市中,以历史名人作地名的历史名人,不管是官是民,是学是工,无不是各个领域内出类拔萃的佼佼者。如此看来,一个“毁誉参半、褒贬不一”的“颇具争议”的人物,不管职务有多高,名气有多大,用来作地名未免都是欠妥当的。

## 企业家打赌“裸奔”是典型的不务正业

叶孤城

一场围绕房价涨跌,以“裸奔”为筹码的赌局有了结果。3月30日晚,此前曾预计房价在3月迎来下跌拐点的深圳英联不动产董事长郭建波“提前认输”,并在微博上向“@平安北京”申请“裸奔”。昨日,“@平安北京”对新京报记者表示,对郭建波裸奔的申请没有必要进行回应,并建议他“依法依规行事”。(4月2日《新京报》)

影响房价涨跌的因素太多,无论是政府主管部门的官员,专门从事房价研究的学者,还是房产行业的从业者,都未必能对房价走势做出绝对正确的判断。知名房产商任志强素有“大炮”之称,正因其对楼市常有惊人之论,且多有言中。

人红是非多,任志强也因为他这张嘴不断招来外界的非议和挑衅。去年,深圳房产商郭建波原本可以对任志强的“涨价论”一驳了之,但他却选择了主动约赌,如果此举不是为了自我炒作,那就是典型的不务正业。

一个有担当的企业家,不该以公开打赌为能事,更不应拿“裸奔”为赌注。企业家的社会责任,是带领员工把企业发展好,创造更多的社会财富和就业机会。房价关系民生,民众需要听到业内人士的理性发声,以便帮他们在消费时作出理性参考。

“新国五条”细则公布之初,潘石屹发长微博对其进行质疑,认为“新国五条”或导致房价不降反升。前不久,另一位房产巨鳄王石也通过网络发表观点,认为中国楼市存在泡沫风险。不管他们的判断是否正确,至少是做了一个企业该做的:在该讲话的时候没有沉默。

# 时事乱炖

近期,随着旅游旺季的到来,国内景区掀起了新一轮“涨价潮”,凤凰古城、江西婺源景区、四川峨眉山、扬州瘦西湖等多家知名景区纷纷上调了门票价格,最高涨幅达到了167%。对此,网友感叹景区越来越“玩不起”,而专家则表示,景区不能太依赖门票经济。(4月2日中国新闻网)

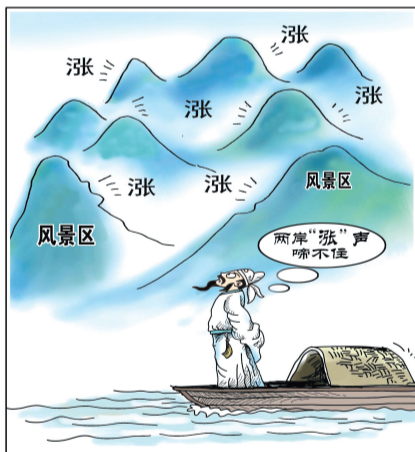
## 门票经济亟需《旅游法》约束

陈广江

多年被千呼万唤的首部《旅游法》始终未出台,尽管去年全国人大常委会对《旅游法》草案进行了审议,也公开征求了意见,但《旅游法》始终处在“或将出台”、“有望出台”的状态。今年2月国务院下发《国民旅游休闲纲要》被业内视为出台和实施《旅游法》的预热和铺垫,但立法背后复杂的利益考量和博弈,让人难言乐观。

数据显示,2012年,全国国内旅游人数为29.57亿人次,国内旅游收入22706.2亿元,如此庞大的旅游人群和旅游产业,没有一部法律进行规范显然不合时宜,不仅作为弱势者的游客权益无法保证,一个健康的旅游市场也无从谈起。虽然一部《旅游法》可能难以解决所有问题,难以根治旅游乱象,但至少能给游客的权益提供一个权威、刚性保障和救济机制,意义重大。

如果《旅游法》一时还将难以出台,那么眼下规范景区票价,政府部门完全可以有所作为,只是愿不愿而已。比如加大公共投入,改善旅游模式,完善旅游产品,实行严格的景区价格听证制度甚至是“异地听证”机制等等。但最关键的



“涨”声 朱慧卿作

还是摒弃那种杀鸡取卵的短视行径。如果游客权益无法保障,没有了游客,那么一切无从谈起。而现在如火如荼的门票经济,已经到了悬崖勒马的地步了,否则后悔晚矣!

# 时评

免费午餐发起人邓飞介绍说,他们将在200余所学校食堂里装设摄像头,远程可视,便于社会监督饭菜是否安全和足量。(4月3日《东方早报》)

## 该装摄像头的不只是学校厨房

杨国栋

缺乏有效的监督,是“营养午餐”缩水的重要原因。“免费午餐”自然应避免重蹈覆辙。毕竟“免费午餐”没有国家拨款,资金全来自社会捐赠,如果发生同样的丑闻,极有可能影响到公众的捐款积极性,进而导致“免费午餐”项目彻底夭折。所以,必须想办法加强对“免费午餐”资金使用的监督,让学生真正把善款吃进嘴里。用网络摄像头远程监控,不仅可防止学校在饭菜质量上做手脚,也能极大的节省监督成本,的确是个好主意。

建议中央拨款实施的农村义务教育学生营养

改善计划(即“营养午餐”)也可借鉴这一做法,以免财政拨款被贪污挪用或滥用。当然,应该用摄像头监控的不只是学校的厨房,各级食品安全监管部门也应在所有饭店、饮食店和食品生产、加工企业安装摄像头,网上直播食品及其原料、饭菜制作和碗筷清洁过程,省得记者一次次曝光肮脏的厨房,让消费者倒尽胃口。此举也有助于节省监管成本,使监管部门的现场抽查更有效率和针对性,有助于改善目前令国人担忧的食品安全现状。

生买东西”不恰当,已要求做出调整。

“今后大家最好不要邀请我,多么光彩的事我都不参加。第一不要邀请我,第二不要到我老家去,大家各干各的,我用我的新作回报你。”

在获得诺奖后莫言似乎不胜各种打扰,昨日在第二届中国——澳大利亚文学论坛上,莫言在与2003年诺奖得主库切对话场合说出这样一番话。

# 非常道

“凡上课因违反纪律被老师点名三次及以上者,处罚为班级买垃圾桶或水桶一个,并把当堂课所讲内容抄一遍……”

日前,有网友在微博反映,称一实验小学的班规系“霸王条款”,条条都涉及罚款。昨日,记者证实,网友所指“班规”出自简阳市实验小学二年级二班。对此,简阳实验小学校长严照富表示,班规中“罚学