



发布乞讨排行不如实施分类救助

钱兆成



上海轨交警方近日在网上发布乞讨排行榜,其中排名第一的何姓乞丐4年被抓了309次,至今仍在地铁线内乞讨,轨交警方此举引起争议。有人认为乞丐盘踞地铁讨钱,确实影响市容和市民的安全出行;也有人称,穷人行乞系生活所迫,何必跟他们为难。(8月19日《楚天金报》)

乞讨一直伴随着人类文明的整个进程,乞讨是无论哪个国家、哪种社会制度都无法杜绝的行为。是惩罚还是怜悯?众说纷纭,莫衷一是。随着人们追求物质财富手段的多样化和价值观的多元化,乞讨所受到的道德压力越来越小,对于大部分街头行乞人员来说,乞讨不再是生活无着情况下不得已的“活命”手段,而是成为与打工、种地一样的“谋生”手段。

由此,禁讨令也此起彼伏。如孟加拉国一位官员称,孟加拉已规定乞讨为违法行为,并计划在未来5年内杜绝街

头乞讨。该官员表示议会近期刚刚通过法律禁止乞讨,“任何乞讨者被抓后将被判一个月监禁。这些包括那些装病或仰仗残疾乞讨的人。”

相对于禁讨令,所谓的乞讨排行榜已经可以归入“柔性执法”的范畴。不过这样的执法能够起到阻止职业化乞讨的目的吗?答案显然是否定的。

职业乞讨行为就是一种把别人和自己都仅仅作为工具的方式,在这些人看来不论是肉体还是人的尊严都在获取的利润面前可以放弃。而所谓的网上发布对这些职业乞讨者不存在肉体上惩戒,更谈不上人格尊严上的规劝,反而会起到一种反作用:人格尊严上欠债已经很多,所谓债多不愁,也不乏多一个网上公示。

应该看到的是这些月入可能达到1万的职业乞讨者之中有些在生理上确实患有重病,仔细分析起来他们属于生存乞讨与职业乞讨的一种杂糅。

这样的分类对按抓捕次数进行排名要有效得多,笔者不禁疑惑,轨交警方有闲情逸致统计次数,那么为何没有对乞

讨者分类的雅兴,抑或说这是一种观念上的落后。

分类救助才能实现管理的优化。对鳏寡孤独、伤残病废者要实行收养救助。因为他们无依无靠,完全丧失生产能力和生活来源。

对未成年人实行社会关注、家庭寄养。这些孩子大多数缺少父母之爱,不能和正常的孩子一样接受教育,心理都有一些缺失,为了使这些孩子健康成长,政府鼓励更多有能力的家庭来寄养这些孩子。

对职业乞讨者要实行控制式救助。使其学习技能,增强劳动观念和自食其力意识,简单地遣送回家不但不能解决实际问题,而且助长他们好逸恶劳的习性。

而对于几种情况兼有者,救助是第一位的,配套的规劝措施应该放到第二位。

康德说过,天上的星空和心中的道德法律是永恒畏惧的东西。作为一个乞讨者没有什么,任何人都可能成为乞讨者。而面对这些乞讨者,在他们的伤口上撒上一把盐则是无所敬畏的表现。

W 微评论
weibinalun

要美牛,更要孺子牛

董平

8月18日,山西山阴县举办首届奶牛选美大赛,并邀请身着比基尼的女模特为优质奶牛做“牛模特”。目前该县已有200头奶牛“报名参赛”。山阴县有关负责人说,此次奶牛选美大赛目的是对外展示山阴奶牛,让更多的人了解山阴。(8月19日《山西晚报》)

用性感火辣的比基尼女郎做牛模特,从奶牛选美的微观角度讲,显得有几分惹眼,甚至有些怪异,人们不禁发出疑问,这到底是牛选美,还是人选美?

而从宏观角度讲比基尼女郎大有泛滥成灾的态势。其实这也不是“二十年目睹之怪现状”。女人与经济,从来就是如影随形。用当代商家的话说,美女是一种促销“创意”。的确,市场营销讲究推陈出新。商业策划者处心积虑、绞尽脑汁不时地搞点标新立异,以紧跟商业潮流,一头头奶牛再美也难以吸引男性观众的目光,而一个比基尼女郎的眼球效应或许能赛过200头奶牛。

细思之,不难发现,“美女经济”的热捧者无非是想借女人的姿色招徕顾客。爱美之心,人皆有之。女人是美的化身,美女走在马路上招来众多回头率,那是路人情不自禁地对美的欣赏,属于人性爱美之心的萌发。但一些美女被商家推上销售前沿,穿着暴露、举止轻浮,“秀色可餐”成了招牌,身体成了推销商品的“诱饵”,哪里再看得到人性与生俱有的纯洁之美?

而穿着暴露的比基尼女郎大行其道的独立侧面则是淑女的日渐稀少。“腹有诗书气自华”。书是能美容的,知识是会写在脸上的,文化是必将融入骨髓的。“三日不读书,便面目可憎”,古人如此说。

同理奶牛再美,也不能忽视奶牛的产奶作用,为何我们单单只看到奶牛的美,而没有看到那种吃下去是草,挤出来的是奶的孺子牛精神呢?所谓盛极而衰,乐极生悲,美人加上美牛,一种浓烈、庸俗的脂粉气扑面而来,这还是我们所追求的美?这是纯粹的商业化副产品吧。

八成人从不锻炼:非不为也实不能也

龙敏飞

8月17日,卫生部发布《“健康中国2020”战略研究报告》。报告指出,全国83.8%成年人从不参加业余锻炼,其中城市为73.2%,仅有11.9%的居民经常锻炼,他们每周锻炼3次以上,每次至少10分钟。不锻炼身体的民众多将时间消耗在阅读、看电视、上网等静态行为。(8月18日《北京晨报》)

8成成年人从不参加业余锻炼,这般的调查数据与你我感观一致,正因为体育设施严重不足,才使得公众不愿锻炼。所以说,这卫生部发布《“健康中国2020”战略研究报告》,更似一封举报信,举报我们当前的全民体育设施严重不足的问题,也是对法律保障被无视的检举。“8成人从不锻炼身体”,这是一个异常危险的讯号,毕竟“身体是一切的本钱”,这般氛围之下,便显得全民健身体育设施严重匮乏之过了。既然官方都已经意识到从不锻炼的人如此多了,那来自制度方面的回应,不断加大全民体育设施的建设,应是接下来的课题,不然,这般调查便失去了其应用的积极意义。

F 非常道 feichangdao

“我怀孕后,单位领导安排我回家休息,没想到这个月初,他们认为我是未婚先孕,不符合国家关于女职工休产假的有关规定,要和我解除劳动合同。”

——18日,贵州清镇的穆女士拨打热线电话作了上述诉说。

“到时自己也要去假装一下溺水。”

——前段时间有网友在帖中建议,佛山各大泳场能否安排部分女救生员,以满足男性游泳者的需求。“对于网友‘小巩莉’的建议,我们决定公开招聘10名女救生员”。如果你去泳场游水,看到一群女救生员全部身着比基尼,你会怎样?日前,佛山一景区在在微博上发布招聘比基尼救生员的启事,引来众多网友的围观。不少男性网友表示。

S 时事乱炖 shishiluan

封锁“石凳”,让城市很“冰冷”

8月16日,有市民反映南昌火车站广场上的绿化带“石凳”,被铁栏杆围了起来,旅客无法坐下休息。对此,车站广场管理处表示,市民所指“石凳”,是绿化树木的树坛,一些旅客把树坛当成凳子,严重影响南昌火车站作为省会城市窗口的形象。(8月17日《大江网》)

树坛当“石凳”,已含几多无奈;为了城市形象而将“石凳”一封了之,旅客望“凳”兴叹之余,更感觉城市很“冰冷”。应该说,树坛就是树坛,不能当石凳用;而旅客以“坛”为“凳”,也应举止文明,面对广场绿化带,“人面鲜花相映红”。可问题是,偌大一个区域性火车站,那么多南来北往东奔西走之人,如果车站管理方能提供足够的坐凳、连椅,能为旅客开辟更舒适宜人的休息、候车场所,谁还会这般不顾“幕天席地”,背靠“绿化树”来“乘凉”?同时,在文明举止上,即便有些旅客有失检点,



“困”不择“床”,也绝不成为管理方一锁了之,一劳永逸的理由。

一墙、一椅、一木板、一纸片、一石头……或躺、或靠、或蜷、或缩、或伏……这些城市街头“高难度”的“睡姿”,看起来很不文明,不雅观,可其背后,又何尝不蕴含着那些底层劳动者平静、坚韧、勤劳、俭朴及很强的适应性?对他们给以理解,施以特别呵护,既体现着城市的良心,也是展示城市形象的一个绝佳落点。而车站广场上一些旅客的“困”不择“床”,与此又何其相似!
张兰军

S 时评 shiping

无人喝彩的“豪桥”让城市面子很受伤

王景曜

得“航空级”?

梳理各地城建领域轰轰烈烈的传奇故事,以上两种情形都屡见不鲜。深圳花5000万造桥,珠海种数十万元一棵的名贵行道树,贫困县里照样可以花数百万元拷贝“山寨版中国馆”,可以斥资60亿元建新城。在这些“穷大方”的地方,“两块钱办一块钱的事”已是退而求其次了,事实上,“把两块钱办得一文不值”者大有人在。一座造价120万元,只能栽花养草、不能行人的“景观天桥”,试问它的真正价值几何?

钱多钱少,也只是相对而言。深圳实力再雄厚,断不敢标榜其民生保障的方方面面已然十全十美,民生建设谋篇布局,最缺

的本来就不该是一个接一个的“豪华天桥”,再任由这些惹眼的庞然大物沦为恼人的挡道障碍,就怨不得无人喝彩,万众评议中的城市形象未见提升,反倒很伤城市面子。

城建工程是个花钱的主儿,动辄不菲投入。每一笔投入都取自公共财政,概因如此,不是不能花,而是要花得明明白白,花得干干净净,更要花出实实在在的收成。归根到底这是在掏老百姓的“钱袋子”,政府只是管家。管好“钱袋子”,就要对袋口收放得当,对流出的每一分钱都心存敬畏,而不是“口无遮拦”,冲动行事,以于民无益的“面子工程”,兑取于已有利的“政绩速成”。

深圳南山区再陷“豪华天桥门”。有网友发帖称,该区“春花天桥”梁架均使用航空级钛合金铝材,耗资20亿元,投入使用以来长期存在电梯停运、桥面积水、上千个LED灯晚上不亮等问题。对此,南山区官方昨日予以否认,称实际造价约5000万元,针对相关问题,“各有关部门将认真整改和完善”。(综合8月19日各大媒体报道)

针对“20亿”传闻,当地官方有的放矢披露实际造价为5千万元,必定隐含一层意思:我们没那么大手大脚。可问题在于,这个十字路口造一座天桥,是否非5000万的规格不可为之?费用砍去一半,乃至砍掉更多,桥还能造得起来么?造桥的材料非